

PRONUNCIAMIENTO DEL CONSEJO DE FACULTAD DE BELLAS ARTES Y HUMANIDADES RESPECTO DEL ACUERDO No. 16 DEL 5 DE JUNIO DE 2014, “Por medio del cual se reglamenta el numeral 6 del artículo 20 del Estatuto General”

En Consejo de Facultad de Bellas Artes y Humanidades de la Universidad Tecnológica de Pereira, luego de una amplia discusión sobre las consecuencias que se derivan para la Institución por la expedición del Acuerdo 16 del 5 de junio de 2014 del Consejo Superior Universitario, relacionado con un nuevo procedimiento para la reforma de los Estatutos, por unanimidad exhorta a la opinión pública sobre las graves consecuencias que se derivan de esta norma, por las razones siguientes:

Contexto: El Acuerdo 16 del 5 de junio de 2014 es una respuesta vertical del C. S. U. a la expresión de autonomía que ha tenido recientemente el Consejo Académico (en especial los decanos y los representantes docentes y estudiantiles), relacionada con dos hechos: a) La negativa a aprobar el aumento de la asignación de docencia directa de 12 a 16 horas, como era la pretensión de las directivas; b) La negativa a aprobar un Proyecto de Acuerdo de Reforma de los Estatutos muy singular, que modificaba, entre otros, los requisitos para ser rector, aumentaba el período a 4 años para los decanos y representantes al Consejo Académico, establecía restricciones para la conformación de los consejos de facultad y otros aspectos importantes para la universidad. La amplia posición mayoritaria del Consejo Académico contra esta pretensión hizo que el señor Rector manifestara que el Acuerdo iba a ser retirado, asunto que fue de muy buen recibo para toda la comunidad universitaria.

Texto: El Acuerdo en mención, en lugar de ofrecer un procedimiento de consenso para un asunto tan trascendental con lo es la reforma de los Estatutos, establece unas formas muy particulares de la democracia restringida y representa una burla a la autonomía del Consejo Académico, que se pueden resumir así:

- 1) En el Artículo Primero dice que deberá escucharse previamente Consejo Académico sobre cualquier reforma que se quiera introducir a los Estatutos, para lo cual se desarrollará un procedimiento de plazos, consultas, debates, constancias y otras singularidades del ejercicio formal de la democracia, pero que no tienen realmente una consistencia para el consenso que debe primar en la Universidad.
- 2) En el Artículo Segundo señala que las recomendaciones hechas mediante el procedimiento anterior, sin embargo, **no tienen carácter vinculante** (es decir, no son obligatorias ni tienen por qué respetarse) y todo se reduce, entonces, a las constancias que quieran y puedan dejar sus miembros en las Actas respectivas.

Para el Consejo de Facultad de Bellas Artes y Humanidades este Acuerdo ya aprobado no respeta los principios de la democracia, el debate, la sana crítica, la otredad, la pluralidad, y convierte la libertad de opinión en un puro ejercicio retórico.

Epílogo: Como consecuencia de lo anterior, e incumpliendo la promesa de retirar el Acuerdo rechazado por el Consejo Académico del que se hizo mención, el Rector acaba de presentar y radicar el mismo Acuerdo un tanto maquillado, que al parecer se va a tramitar y

aprobar. Parece, entonces, que a alta administración poco le importan las opiniones y recomendaciones del Consejo Académico y que con esta norma básica del Acuerdo 16 del 5 de junio de 2014, su labor va a limitarse a **dejar constancias** de todo lo que las directivas quieran cambiar. Y se abre la compuerta para la nefasta práctica del autoritarismo, que niega la esencia misma de la universidad.

Por las razones anteriores, solicita a los todos los Consejos de Facultad discutir sobre este Acuerdo, hacer los pronunciamientos que se consideren pertinentes y convocar a las asambleas de profesores por facultades para el efecto. Pensamos que aún es tiempo de unificar las fuerzas para rechazar radicalmente esta norma.

Pereira, 17 de julio de 2014